

INFORME DE TESIS - MAGÍSTER EN INFORMÁTICA APLICADA							
Ítem	Aspectos a evaluar	No presente (0%)	No Logrado (30%)	Parcialmente (60%)	Logrado (80%)	Excelente (100%)	Puntaje máximo del ítem
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> Contexto Problema Propuesta de solución. Novedad y utilidad (contribuciones). Principales resultados. Estructura del documento. 	Al menos 2 aspectos no se incluyen	Más de 3 aspectos no quedan claros, o bien 1 aspecto no se incluye.	2 aspectos no quedan claros.	1 aspectos no queda claro.	Todos los aspectos se cumplen	10
Marco teórico y estado del arte	<ul style="list-style-type: none"> Marco Teórico: fundamentado en la literatura pertinente. Estado del arte: Trabajos son recientes (máx 5 años antigüedad), pero se pueden considerar trabajos relevantes con mayor antigüedad.. Realiza discusión. Trabajos son apropiados. 	Al menos 1 aspecto no se incluye.	3 o más aspectos no se cumplen.	2 aspectos no se cumplen.	1 aspecto no se cumple.	Todos los aspectos quedan claros y detallados	10
Formulación del problema	<ul style="list-style-type: none"> Descripción del Problema: centrado en revisión de literatura. Solución Propuesta: considerando hallazgos en revisión. Pregunta de investigación: originalidad, novedad, viabilidad, finalidad. Hipótesis (sólo si es un estudio cuantitativo). Objetivo General: Pertinencia. Objetivos Específicos: Tributan a cumplimiento obj general. Justificación: Novedad científica/tecnológica y consecuencias. 	Más de 3 aspectos no son claros o detallados.	3 aspectos no son queda claros o detallado.	2 aspectos no son claros o detallados	1 aspecto no es claro o detallado	Todos los aspectos quedan claros y detallados	20
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> Coherencia entre opción metodológica, problema y objetivos. Define el enfoque: cuantitativo, cualitativo o mixto. Define variables de estudio: independientes y dependientes. Señala el alcance del estudio (descriptivo, exploratorio, correlacional, explicativo). Hace uso de esquemas. 	La metodología no se incluye	1 aspecto no se incluye	2 aspectos no son claros, bien justificados, apropiados o coherentes.	1 aspecto 1 no es claro, bien justificado, apropiado o coherente.	Todos los aspectos son claros, bien justificados, apropiados y coherentes con la problemática y los objetivos.	5
Diseño del estudio (artefacto) u Objeto de Estudio	<ul style="list-style-type: none"> Define el objeto de estudio o diseño del artefacto (sistema, algoritmo, etc). Diseño del experimento/caso de estudio. Realiza una descripción del análisis. Señala las amenazas al estudio. 	Ningún aspecto queda claro	3 aspectos no son queda claros o detallado.	2 aspectos no son claros o detallados	1 aspecto no es claro o detallado	Todos los aspectos quedan claros y detallados	20
Despliegue del estudio	<ul style="list-style-type: none"> Implementación del objeto de estudio o del artefacto diseñado. Ejecución del Estudio: Para sistemas, algoritmos, prototipos u otros: describe procedimientos, casos de prueba, parámetros, etc. Para experimentos, casos de estudio u otro: describe contexto general, actividades realizadas, participantes, etc. 	No se incluye o no está evidenciado	Ambos aspectos están incompletos o con errores.	1 aspecto tiene errores.	1 aspecto es correcto	Todos los aspectos son claros, correctos y completos.	10
Análisis y discusión de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Para problemas de conocimiento Resultados: indicar valores de mediciones, significancia estadística (si corresponde), indicar si las hipótesis son soportadas por los resultados obtenidos. Discusión de los resultados: responde preguntas de investigación, indica implicancias de los resultados, limitaciones y posibilidades de extensión de los resultados. Para problemas de diseño Resultados: indica ejecución de las pruebas y validación con usuarios. Problemas de diseño: indicar cumplimiento de los requerimientos/especificaciones técnicas del artefacto desarrollado. Señala cumplimiento de los objetivos de diseño. Discute implicancias y limitaciones. 	No se incluye o no está evidenciado	Ambos aspectos están incompletos o con errores.	1 aspecto tiene errores.	1 aspecto es correcto	Todos los aspectos son claros, correctos y completos.	20
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> Breve introducción al trabajo realizado. Menciona resultados obtenidos respecto a preguntas de investigación. Menciona cumplimiento de hipótesis (si corresponde). Menciona cumplimiento de Objetivos. Limitaciones y trabajo futuro. 	Al menos 2 aspectos no se incluyen	3 o más aspectos no quedan claros, o bien 1 aspecto no se incluye	2 aspectos no quedan claros	1 aspecto no es claro	Todos los aspectos quedan claros	5
100							
Elementos obligatorios - Deben ser certificados por el profesor guía							
Ítem	Aspecto a considerar						
Resumen	<ul style="list-style-type: none"> En español e inglés. Máximo 250 palabras por idioma. Debe contener: Introducción básica el área de trabajo. Contexto en que ocurre el problema a solucionar. Problema que aborda. Resultado principal. Aporte del trabajo. Palabras clave. 						
Bibliografía	<ul style="list-style-type: none"> Bibliografía actualizada (mayormente de últimos 10 años, según disponibilidad y acuerdo con el profesor guía) Bibliografía no solo en español Bibliografía en formato IEEE (IEEEtrans) 						

Pauta de evaluación Tesis de Grado Magíster en Informática Aplicada

Datos de Identificación	
Título de la Tesis	
Autor(a)	
Profesor(a) Guía	
Profesor(a) Co-Guía (opcional)	

Ítem	Puntaje	Observaciones (aquí o en el informe)
Introducción (max. 10)		
Marco teórico y estado del arte (max. 10)		
Formulación del problema (max. 20)		
Metodología (max. 5)		
Diseño del estudio (artefacto) u Objeto de Estudio (max. 20)		
Despliegue del estudio (max. 10)		
Análisis y discusión de resultados (max. 20)		
Conclusiones (max. 5)		
Puntaje total (0 – 100)		Nivel de exigencia: 60% (60 pts. para calificación 4.0)
Nota Final (1.0 – 7.0)		

Comentarios adicionales (opcionales)

Decisión Final (seleccionar sólo una)
___ APRUEBO
___ APRUEBO CON MODIFICACIONES
___ NO APRUEBO (reprobado)

Nombre del(la) Evaluador(a):

Fecha:

Firma:

DEFENSA ORAL DE TESIS - MAGÍSTER EN INFORMÁTICA APLICADA							
Ítem	Aspectos a evaluar	No presente (0%)	No Logrado (30%)	Parcialmente (60%)	Logrado (80%)	Excelente (100%)	Puntaje máximo del ítem
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> Contexto Problema Propuesta de solución. Novedad y utilidad (contribuciones). Principales resultados. Estructura del documento. 	Al menos 2 aspectos no se incluyen	Más de 3 aspectos no quedan claros, o bien 1 aspecto no se incluye.	2 aspectos no quedan claros.	1 aspectos no queda claro.	Todos los aspectos se cumplen	5
Marco teórico y estado del arte	<ul style="list-style-type: none"> Marco Teórico: fundamentado en la literatura pertinente. Estado del arte: Trabajos son recientes (máx 5 años antigüedad), pero se pueden considerar trabajos relevantes con mayor antigüedad. Realiza discusión. Trabajos son apropiados. 	Al menos 1 aspecto no se incluye.	3 o más aspectos no se cumplen.	2 aspectos no se cumplen.	1 aspecto no se cumple.	Todos los aspectos quedan claros y detallados	5
Formulación del problema	<ul style="list-style-type: none"> Descripción del Problema: centrado en revisión de literatura. Solución Propuesta: considerando hallazgos en revisión. Pregunta de investigación: originalidad, novedad, viabilidad, finalidad. Hipótesis (sólo si es un estudio cuantitativo). Objetivo General: Pertinencia. Objetivos Específicos: Tributan a cumplimiento obj general. Justificación: Novedad científica/tecnológica y consecuencias. 	Más de 3 aspectos no son claros o detallados.	3 aspectos no son queda claros o detallado.	2 aspectos no son claros o detallados	1 aspecto no es claro o detallado	Todos los aspectos quedan claros y detallados	20
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> Coherencia entre opción metodológica, problema y objetivos. Define el enfoque: cuantitativo, cualitativo o mixto. Define variables de estudio: independientes y dependientes. Señala el alcance del estudio (descriptivo, exploratorio, correlacional, explicativo). Hace uso de esquemas. 	La metodología no se incluye	1 aspecto no se incluye	2 aspectos no son claros, bien justificados, apropiados o coherentes.	1 aspecto1 no es claro, bien justificado, apropiado o coherente.	Todos los aspectos son claros, bien justificados, apropiados y coherentes con la problemática y los objetivos.	5
Diseño del estudio (artefacto) u Objeto de Estudio	<ul style="list-style-type: none"> Define el objeto de estudio o diseño del artefacto (sistema, algoritmo, etc). Diseño del experimento/caso de estudio. Realiza una descripción del análisis. Señala las amenazas al estudio. 	Ningún aspecto queda claro	3 aspectos no son queda claros o detallado.	2 aspectos no son claros o detallados	1 aspecto no es claro o detallado	Todos los aspectos quedan claros y detallados	20
Despliegue del estudio	<ul style="list-style-type: none"> Implementación del objeto de estudio o del artefacto diseñado. Ejecución del Estudio: Para sistemas, algoritmos, prototipos u otros: describe procedimientos, casos de prueba, parámetros, etc. Para experimentos, casos de estudio u otro: describe contexto general, actividades realizadas, participantes, etc. 	No se incluye o no está evidenciado	Ambos aspectos están incompletos o con errores.	1 aspecto tiene errores.	1 aspecto es correcto	Todos los aspectos son claros, correctos y completos.	10
Análisis y discusión de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Para problemas de conocimiento Resultados: indicar valores de mediciones, significancia estadística (si corresponde), indicar si las hipótesis son soportadas por los resultados obtenidos. Discusión de los resultados: responde preguntas de investigación, indica implicancias de los resultados, limitaciones y posibilidades de extensión de los resultados. Para problemas de diseño Resultados: indica ejecución de las pruebas y validación con usuarios. Problemas de diseño: indicar cumplimiento de los requerimientos/especificaciones técnicas del artefacto desarrollado. Señala cumplimiento de los objetivos de diseño. Discute implicancias y limitaciones. 	No se incluye o no está evidenciado	Ambos aspectos están incompletos o con errores.	1 aspecto tiene errores.	1 aspecto es correcto	Todos los aspectos son claros, correctos y completos.	20
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> Breve introducción al trabajo realizado. Menciona resultados obtenidos respecto a preguntas de investigación. Menciona cumplimiento de hipótesis (si corresponde). Menciona cumplimiento de Objetivos. Limitaciones y trabajo futuro. 	Al menos 2 aspectos no se incluyen	3 o más aspectos no quedan claros, o bien 1 aspecto no se incluye	2 aspectos no quedan claros	1 aspecto no es claro	Todos los aspectos quedan claros	5
Calidad de presentación	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza referencias bibliográficas. Expresa claramente sus ideas. Utiliza lenguaje científico y técnico apropiado. Utiliza esquemas y figuras que facilitan la comprensión. Tipografía legible. Buena ortografía. Presentación respeta máximo de tiempo establecido. 	No hay diapositivas de presentación o se excede en más de 10 minutos en el tiempo de presentación	3 o más aspectos no se cumplen y/o se excede en más de 6 minutos en el tiempo de presentación	2 aspectos no se cumplen y/o se excede en más de 4 minutos en el tiempo de presentación	1 aspecto no se cumple o se excede en más de 2 minutos en el tiempo permitido.	Todos los aspectos se cumplen y respeta el tiempo máximo.	10
							100

Pauta de evaluación Tesis de Grado Magíster en Informática Aplicada

Datos de Identificación	
Título de la Tesis	
Autor(a)	
Profesor(a) Guía	
Profesor(a) Co-Guía (opcional)	

Ítem	Puntaje	Observaciones (aquí o en el informe)
Introducción (max. 5)		
Marco teórico y estado del arte (max. 5)		
Formulación del problema (max. 20)		
Metodología (max. 5)		
Diseño del estudio (artefacto) u Objeto de Estudio (max. 20)		
Despliegue del estudio (max. 10)		
Análisis y discusión de resultados (max. 20)		
Conclusiones (max. 5)		
Calidad de Presentación (max. 10)		
Puntaje total (0 – 100)		Nivel de exigencia: 60% (60 pts. para calificación 4.0)
Nota Final (1.0 – 7.0)		

Comentarios adicionales (opcionales)

Decisión Final (seleccionar sólo una)
___ APRUEBO
___ APRUEBO CON MODIFICACIONES
___ NO APRUEBO (reprobado)

Nombre del(la) Evaluador(a):

Fecha:

Firma: